

Santé animale Canada

Rapport d'étape – Mai 2020

RÉALISATIONS EN BREF

- L'initiative Santé animale Canada (SAC) a réalisé des progrès importants et respecte toujours le budget.
- Un projet d'analyse des lacunes, dirigé par le Synthesis Agri-Food Network, a pris fin en janvier 2020. Des webinaires ont eu lieu en français et en anglais en février 2020 et ont été enregistrés pour ceux qui n'ont pas pu y participer. Pour davantage d'information sur les résultats du projet, consultez le [rapport](#) ou visionnez le [webinaire](#).
- Le groupe de travail sur SAC et le Comité des champions de haut niveau ont tenu une réunion en décembre 2019 au cours de laquelle Governance Solutions Inc (GSI) a présenté des recommandations préliminaires sur la gouvernance de la santé des animaux au Canada fondées sur des recherches comparatives et des entrevues avec des intervenants.
- Le rapport sur la gouvernance de GSI a été achevé en janvier 2020. On y proposait un document d'orientation pour l'établissement d'un modèle de gouvernance fondé sur la consultation et l'examen des modèles de gouvernance collaborative existants à l'échelle nationale et internationale.
- Le rapport de GSI a été utilisé pour éclairer l'élaboration de trois options de modèles de gouvernance possibles pour le Canada en collaboration avec le Synthesis Agri-Food Network.
- Les membres du groupe de travail continuent de mettre à profit les leçons tirées du Conseil de gestion de la peste porcine africaine et de la réponse à la COVID-19 pour éclairer le développement de Santé animale Canada.
- La mobilisation des partenaires qui travaillent dans le domaine de la santé des animaux au Canada et les présentations aux intervenants sur Santé animale Canada et l'ébauche des modèles de gouvernance proposés sont en cours.
- Amélioration des modèles de gouvernance proposés en fonction de la rétroaction des intervenants.

PRINCIPALES ACTIVITÉS À VENIR

- Juin 2020 – Présentation des modèles de gouvernance proposés au Comité des champions de haut niveau.
- Juin 2020 – Amélioration supplémentaire des modèles de gouvernance proposés et suivi auprès des intervenants.
- Juillet 2020 – Présentation des modèles de gouvernance proposés aux ministres fédéral, provinciaux et territoriaux (FPT).

Santé animale Canada

Vision

Un secteur de l'agriculture et de l'agroalimentaire durable renforcé par un partenariat industrie-gouvernement inclusif qui assure la santé et le bien-être des animaux d'élevage.

But

Le but de Santé animale Canada est d'offrir une structure officielle pour le partenariat industrie-gouvernement nécessaire à la mise en œuvre réussie des composantes de la santé des animaux de la Stratégie sur la santé des végétaux et des animaux.

Contributions à ce jour

Soutien de l'industrie de 155 000 \$, soutien du gouvernement de 70 000 \$

Des questions?

Pour davantage d'information, consultez <https://www.ahwcouncil.ca/fr/work-areas/animal-health-canada>

Pour toutes autres questions, veuillez communiquer avec Dre Megan Bergman à l'adresse megan@ahwcouncil.ca

- En cours – Sensibilisation continue auprès de l’industrie et des partenaires fédéraux, provinciaux et territoriaux pour obtenir leur appui et leur participation.

RAPPORT D’ÉTAPE DÉTAILLÉ

Analyse des lacunes

- Le groupe de travail sur SAC et les champions de haut niveau se sont réunis en décembre 2019 pour examiner les résultats de l’analyse des lacunes et les résultats préliminaires de l’examen du modèle de gouvernance.

L’analyse des lacunes de Santé animale Canada a été achevée en janvier 2020. Le rapport définitif et le webinaire sur les résultats de l’analyse des lacunes se trouvent [ici](#). Les résultats globaux de l’analyse des lacunes ont permis de cerner des lacunes structurelles et organisationnelles, ainsi que des lacunes techniques dans la façon dont les événements de santé animale sont gérés au Canada.

Dans l’ensemble, la plus grande lacune est l’absence d’une approche nationale cohérente qui peut renforcer la collaboration entre les gouvernements FPT et l’industrie.

La structure fragmentée actuelle mène à des inefficacités, à des occasions de synergies manquées et à une prise de décisions plus lente. Le résultat final de la structure actuelle est une augmentation des risques et des coûts globaux pour le gouvernement et l’industrie.

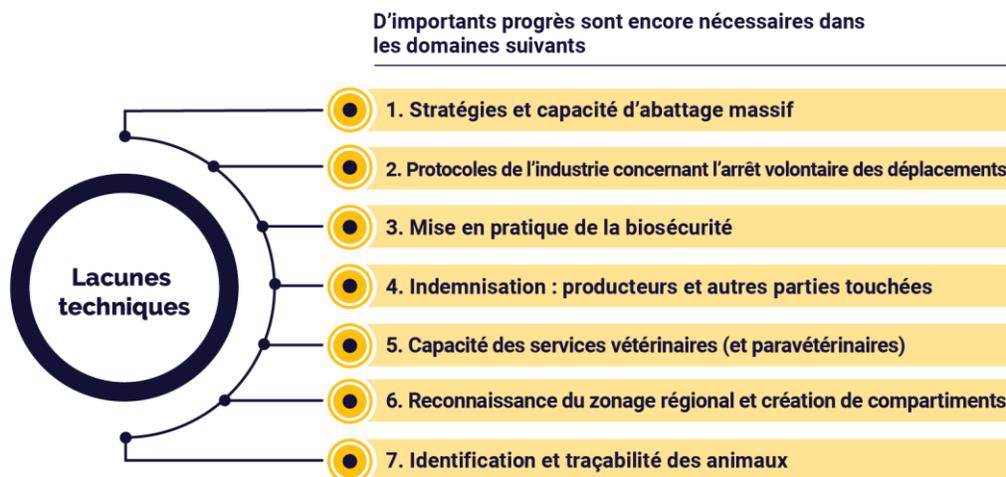
Aperçu des lacunes structurelles et organisationnelles



Aperçu des lacunes techniques



Aperçu des lacunes techniques



Examen de la gouvernance

- Le groupe de travail sur SAC s'est réuni en février 2020 pour examiner [le rapport définitif de GSI sur le modèle de gouvernance](#) et commencer l'élaboration d'options de modèles proposés pour examen au Canada avec l'aide du Synthesis Agri-Food Network.

GSI a examiné les modèles de gouvernance collaborative existants à l'échelle nationale et internationale qui pourraient être élaborés ou adaptés en vue d'éclairer un modèle de gouvernance collaborative pour la santé des animaux au Canada. Il a proposé un document d'orientation que Santé animale Canada doit examiner et élaborer davantage. Les recommandations issues des travaux de GSI indiquaient :

- Le « statu quo » n'est pas une option durable : les récents incidents nous ont appris qu'il faut assurer une gestion de la santé des animaux plus systématique, intégrée et prospective.
- Un « réseau virtuel » n'est pas assez tangible pour être viable : il en existe plusieurs et ils ont été mis à l'essai : même si de tels réseaux créent des collaborations volontaires, ils n'ont pas assez de mordant pour exiger des comportements et ne permettent pas de créer une organisation nationale et intersectorielle financée et durable. Le système PorcTracé Canada a été donné en exemple.
- Pour la plupart des intervenants (mais pas tous), la création d'un « organisme de réglementation » indépendant à part entière serait exagérée. En outre, un tel organisme n'est pas nécessaire et il ne permettrait pas de s'attaquer aux véritables problèmes : la responsabilité juridique ultime doit continuer d'être assumée par les gouvernements FPT qui agissent, au bout du compte, comme « garants » auprès des consommateurs et des partenaires commerciaux.
- Une forme de « partenariat public-privé » bénéficie du meilleur soutien et est la mieux adaptée : une réelle collaboration axée sur un partenariat de l'industrie, des gouvernements et du milieu universitaire. Pour réussir, chaque partenaire doit avoir quelque chose d'important à gagner ou à perdre en se joignant au partenariat et en y demeurant.
- La question de la culture est au moins aussi importante que celle de la structure : il faut miser sur le respect mutuel, la mobilisation active et la collaboration. Il faut aller au-delà des rôles individuels et des « droits » (les blâmes et les recours) et adopter un mandat et un état d'esprit collectifs (« nous » contre « eux »).
- Aucun modèle comparable ne convient parfaitement à la situation canadienne : nous allons plutôt réunir les pratiques exemplaires en une seule solution canadienne pour SAC.

- SAC et le Conseil national sur la santé et le bien-être des animaux d'élevage (CNSBEAE) ne sont pas durables en tant qu'entités distinctes (du point de vue des ressources et du mandat). En fait, la meilleure solution pourrait être pour SAC de prendre le relais du Conseil, et, dans ce cas, il faudra tenir compte de toute responsabilité ou de tout programme du Conseil ne relevant pas de la compétence de SAC.

GSI a également suggéré qu'un modèle de gouvernance efficace pour Santé animale Canada inclurait le gouvernement fédéral, toutes les provinces, les principaux secteurs de l'industrie ainsi que les groupes de vétérinaires et le milieu universitaire. Une approche « englobante » est privilégiée¹ pour faire de Santé animale Canada une entité inclusive. Cependant, cela crée certains défis pragmatiques qu'il faudra relever :

À la lumière des recommandations de GSI, du document d'orientation proposé et des principaux points de décision cernés dans le rapport, le groupe de travail sur Santé animale Canada a travaillé en collaboration avec le Synthesis Agri-Food Network afin d'élargir les options de modèles et d'élaborer trois approches possibles, aux fins d'examen par les partenaires de la santé des animaux, concernant l'amélioration de la gouvernance de la santé des animaux au Canada. Le processus de consultation au sujet de ces options a débuté en avril 2020. Les options proposées seront élaborées et améliorées davantage en fonction des commentaires recueillis dans le cadre de ces consultations.

Le groupe de travail sur SAC présentera les options de modèles proposés au Comité des champions de SAC en juin 2020 pour commentaires et examen.

Participation de l'industrie et du gouvernement

- Les membres du groupe de travail sur SAC ont fait des présentations aux ministères clés, aux associations de l'industrie et aux intervenants en santé animale dont les tables rondes sur les chaînes de valeur du porc, du mouton et du bœuf, les commissions de la volaille, le Conseil canadien des médecins vétérinaires en chef, le Comité consultatif industrie-gouvernement, l'Institut canadien de la santé animale, le Système canadien de surveillance de la santé animale, le Centre d'information et d'intervention intégrées en matière de maladies émergentes et de zoonoses, le Forum du Conseil national sur la santé et le bien-être des animaux d'élevage, la Beef Industry Conference, la Coalition canadienne pour la santé des animaux, le Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage, la Canadian Global Food Animal Residue Avoidance Databank et les sous-ministres adjoints FPT chargés de la réglementation.

Membres du groupe de travail sur SAC

Industrie

Coalition canadienne pour la santé des animaux // Canadian Cattlemen's Association // l'Association nationale des engraisseurs de bovins // Conseil des viandes du Canada // Conseil canadien du porc // Industrie avicole canadienne // Fédération canadienne du mouton // Association canadienne des médecins vétérinaires // Producteurs laitiers du Canada // Association des transformateurs laitiers du Canada // Conseil national sur la santé et le bien-être des animaux d'élevage // Réseau ovin national // Aliments Maple Leaf

Gouvernement

Agriculture et Agroalimentaire Canada // Agence canadienne d'inspection des aliments // Ministère de l'Agriculture de la Colombie-Britannique // Ministère de l'Agriculture de la Saskatchewan //

Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario // Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec

Coprésidents et champions de haut niveau de SAC

Bob Lowe, Canadian Cattlemen's Association (coprésident) // Greg Meredith, ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario (coprésident) // Rick Bergmann, Conseil canadien du porc // David Colwell, JBS Canada // René Dufresne, MAPAQ // Chris Forbes, Agriculture et Agroalimentaire Canada // Michael McCain, Aliments Maple Leaf // Siddika Mithani, Agence canadienne d'inspection des aliments // Wes Shoemaker, ministère de l'Agriculture de la Colombie-Britannique // David Wiens, Producteurs laitiers du Canada